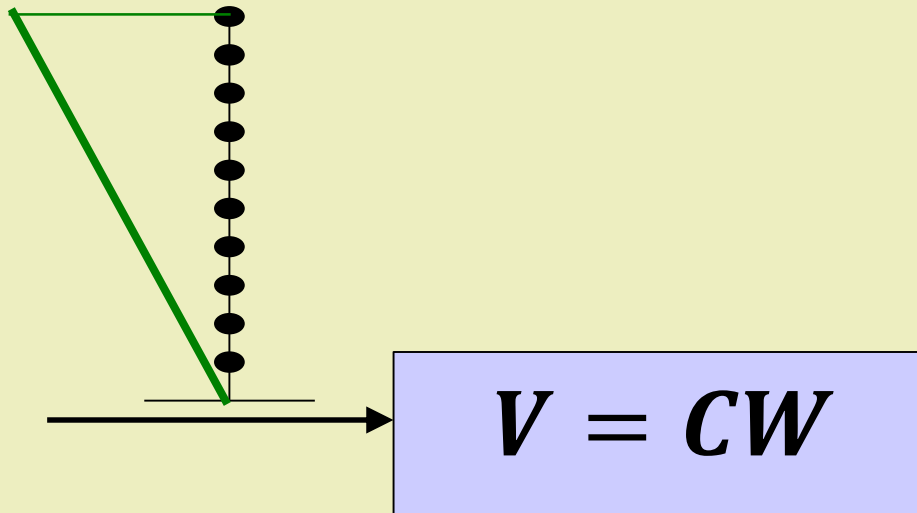


دوره فشرده طراحی عملکردی

نیروی زلزله

نیروی زلزله چیست؟: نیروی استاندارد

- ۱۹۶۰-۱۹۰۸ / ضریب زلزله C / توزیع مثلثی
- ضریب زلزله تابعی از زمان تناوب، لرزه خیزی منطقه، نوع خاک



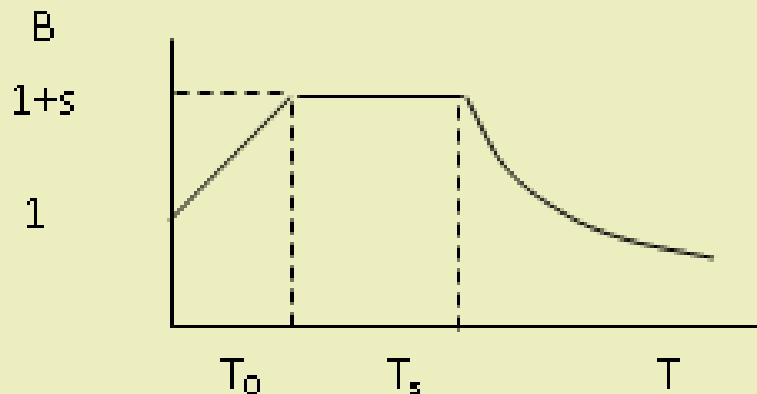
نیروی زلزله استاندارد

تحولات بعدی

$$C = \frac{ABI}{R} \geq 0.1A$$

$$F_i = \frac{w_i h_i}{\sum_{j=1}^n w_j h_j} (V - F_t)$$

$$F_t = 0.07T.V \leq 0.25V$$



برخی سوالات و ابهامات

- طبق ضوابط آیین نامه نیروی ارتجاعی زلزله چیست؟
- این نیرو چه ارتباط آماری با زلزله های گذشته و آینده دارد؟ پوش؟ میانگین؟
- دقت طیف آیین نامه چقدر است؟
- چنانچه سازه تحت یک زلزله مشخص قرار گیرد:
- آیا نیروی ایجاد شده در طبقات (نیروی ماند) مطابق آیین نامه است؟
- آیا نیروی ایجاد شده در اجزای سازه با مقادیری که از تحلیل متعارف (سپ یا ایتبز) بدست می آید یکی است؟

مثال. ارتعاش قاب تحت زلزله

- ارتعاش قاب ۴ طبقه در فایل: 1 deformed shapes
- شتاب پی، برش و جابجایی طبقات: 2 combined responses
- پاسخ بام: 3 Roof disp timehistory
- پاسخ اوج: 4 peak responses

تحلیل غیر خطی

یک قاب فولادی ۴ طبقه تحت سه سطح خطر تحلیل
دینامیکی غیرخطی شده است:

۱. زلزله ۵۰ ساله

۲. زلزله ۴۷۵ ساله

۳. زلزله ۲۴۷۵ ساله

شتابنگاشتها منطبق با طیف آیین نامه ۲۸۰۰ ساخته
شده اند. جزییات سازه در اسلاید بعدی آمده است.

طراحی اولیه (آیین نامه ۲۸۰۰)

● قاب خمشی فولادی

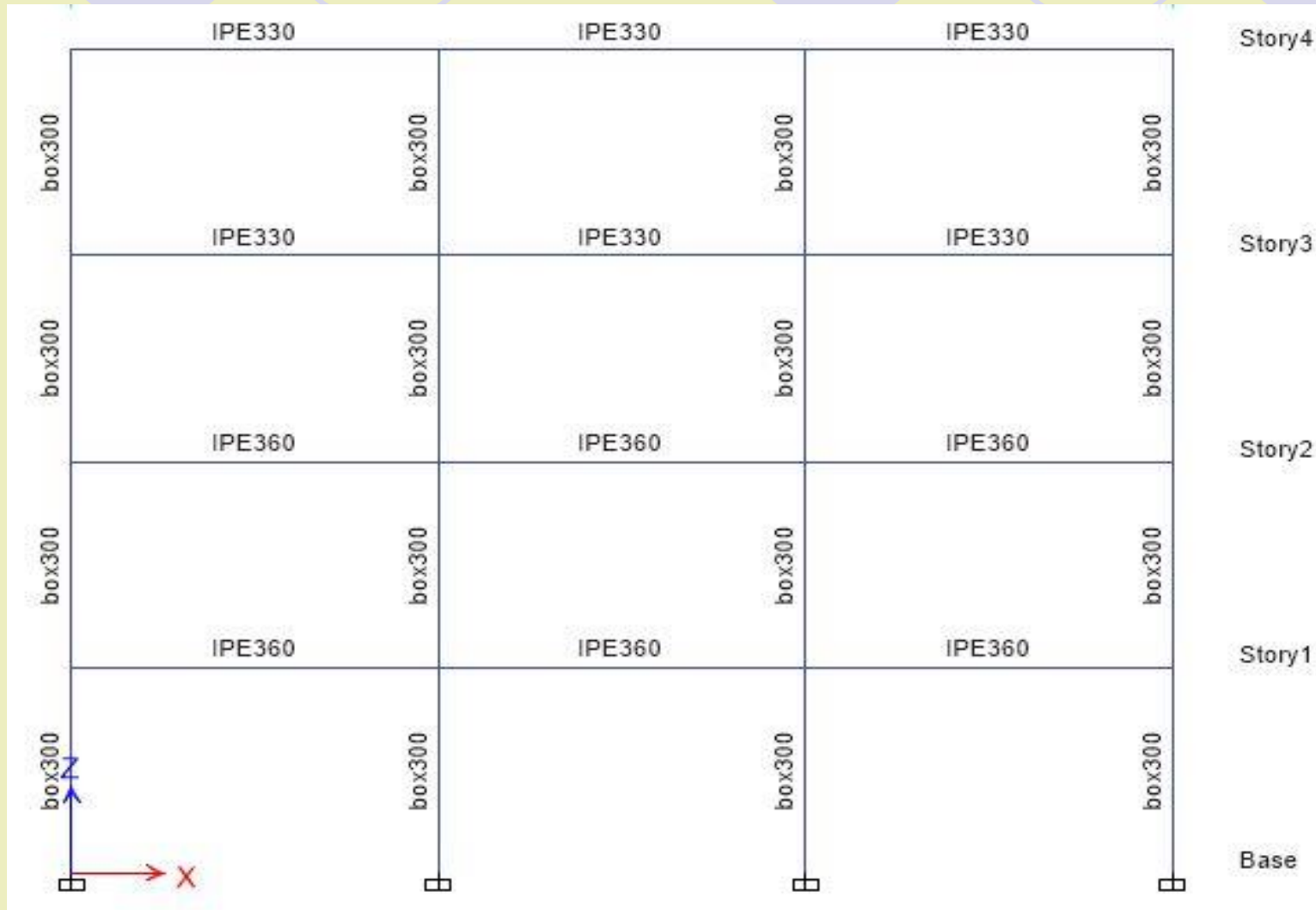
● قاب خمشی فولادی با شکل پذیری متوسط در تهران که طرح آن بر اساس ویرایش ۴ آیین نامه ۲۸۰۰ انجام شده است (با نرم افزار ایتبز).

● فرضیات: محل بنا در تهران، خاک نوع ۳، دهانه ها ۵ متر، ارتفاع همه طبقات ۳ متر، بار مرده و زنده طبقات به ترتیب برابر ۴ و ۱ تن بر متر. ضریب رفتار ۵، ضریب B برابر ۲.۸۳، وزن لرزه ای هر طبقه برابر ۶۳ تن و وزن لرزه ای کل برابر ۲۵۲ تن. برش پایه برابر است با

●
$$V = \frac{ABI}{R} W = \frac{0.35 \times 2.83 \times 1}{5} (252) = 50$$

● با استفاده از نرم افزار اینتبز طرح و در نظر گرفتن نیمرخ IPE برای تیرها و قوطی برای ستونها طرح زیر بدست آمد (اسلاید بعدی)

مشخصات مقاطع



نتایج تحلیل دینامیکی

۱. تصویر ارتعاش دینامیکی در سه سطح خطر

رک به فایل **1 deformed shapes**

۲. تصویر تغییرات زمانی شتاب، گریز و برش طبقات

رک به فایل **2 combined responses**

۳. ارتعاش بام رک به **3 Roof disp timehistory**

۴. لحظه و مقادیر اوج نیروی اینرسی، برش و گریز
طبقات در زلزله ۴۷۵ ساله

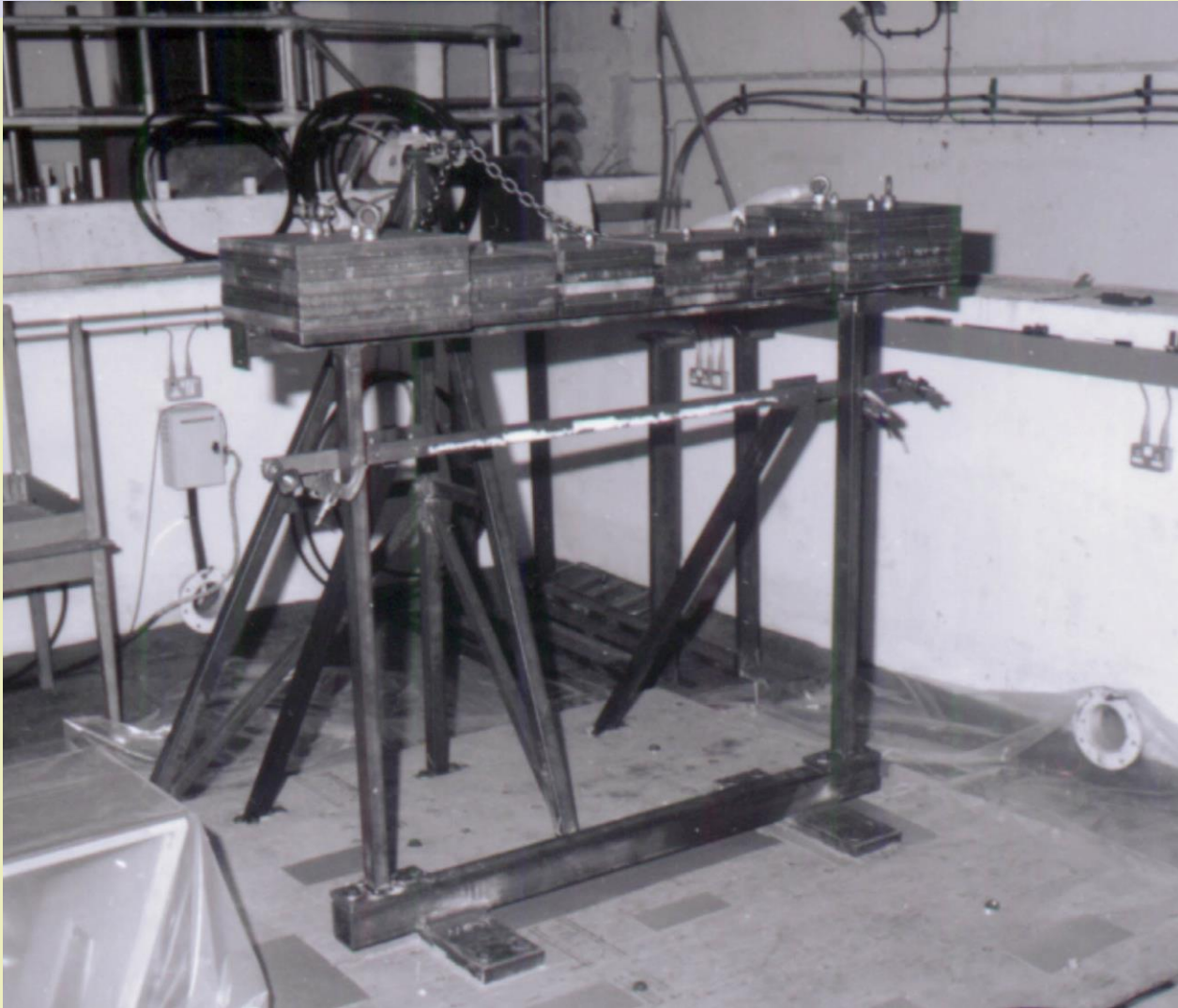
رک به فایل **4 peak responses**

پاسخ به زلزله ۴۷۵ ساله

نیروی زلزله چیست؟

based on maximum story shears				based on maximum story inertia forces				based on maximum story drifts				
t(s)=	6/44	m/s ²	کیلو نیوتن	درصد	6/27	m/s ²	کیلو نیوتن	درصد	6/51	m/s ²	کیلو نیوتن	درصد
story	برش طبقه	شتاب	نیروی اینرسی	گریز طبقه	برش طبقه	شتاب	نیروی اینرسی	گریز طبقه	برش طبقه	شتاب	نیروی اینرسی	گریز طبقه
4	541/563	8/32	524/16	1/4337	208/008	3/3729	212/4927	0/6885	445/4223	6/7714	426/5982	1/4818
3	851/1916	4/7564	299/6532	2/0396	396/3935	3/5006	220/5378	1/0966	794/1051	5/4688	344/5344	2/2799
2	1008/2695	2/4193	152/4159	2/4913	710/2168	5/3681	338/1903	1/549	1008/477	3/414	215/082	2/7219
1	1123/0197	1/749	110/187	2/1556	1032/191	5/0251	316/5813	1/2756	1177/699	2/4138	152/0694	2/1916
t(s)=	6/56				6/32				6/55			
4	369/3865	5/5346	348/6798	1/3546	111/5877	2/0199	127/2537	0/629	381/4718	5/7332	361/1916	1/3791
3	783/6076	6/2241	392/1183	2/2676	524/0896	6/7186	423/2718	1/3772	790/4393	6/2462	393/5106	2/2834
2	1070/2137	4/3514	274/1382	2/8091	959/8995	6/7516	425/3508	2/1079	1066/73	4/2666	268/7958	2/8103
1	1130/5123	0/9248	58/2624	2/1793	1141/475	2/4895	156/8385	1/6796	1135/368	1/0048	63/3024	2/1834
t(s)=	8/26				6/33				6/53			
4	537/4033	8/1694	514/6722	1/5709	115/2699	2/1438	135/0594	0/655	411/8838	6/1984	390/4992	1/432
3	851/9641	4/8186	303/5718	2/1202	547/9173	6/8759	433/1817	1/4405	796/7312	5/968	375/984	2/2954
2	1008/689	2/4097	151/8111	2/1292	982/2285	6/7213	423/4419	2/1857	1043/232	3/8604	243/2052	2/7818
1	1124/2263	1/7354	109/3302	1/2391	1147/584	2/276	143/388	1/7465	1152/653	1/5108	95/1804	2/1887
t(s)=	8/25				8/24				8/25			
4	541/563	8/32	524/16	1/5766	540/5736	8/3749	527/6187	1/5706	541/563	8/32	524/16	1/5766
3	851/1916	4/7564	299/6532	2/1175	849/4657	4/7292	297/9396	2/107	851/1916	4/7564	299/6532	2/1175
2	1008/2695	2/4193	152/4159	2/1203	1009/059	2/4484	154/2492	2/1092	1008/27	2/4193	152/4159	2/1203
1	1123/0197	1/749	110/187	1/2256	1121/407	1/7548	110/5524	1/21	1123/02	1/749	110/187	1/2256

نیروی زلزله در بازه غیر ارتجاعی



نیروی زلزله در بازه غیر ارتجاعی

میرایی	مقاومت کیلوگرم	زمان تناوب ثانیه	سختی kg/cm	جرم کیلوگرم	قاب
کمتر از ۱٪	۶۰۰	۰/۴۶	۱۷۱	۹۰۰	F1
کمتر از ۱٪	۲۲۰۰	۰/۳۹	۲۳۸	۹۰۰	F2
کمتر از ۱٪	۲۸۰۰	۰/۰۷۲	۶۹۸۰	۹۰۰	F3

نیروی زلزله در بازه غیر ارتجاعی

قاب	جرم کیلوگرم	سختی kg/cm	زمان تناوب ثانیه	مقاومت کیلوگرم	میرایی
F1	۹۰۰	۱۷۱	۰/۴۶	۶۰۰	کمتر از ۱٪
F2	۹۰۰	۲۳۸	۰/۳۹	۲۲۰۰	کمتر از ۱٪
F3	۹۰۰	۶۹۸۰	۰/۰۷۲	۲۸۰۰	کمتر از ۱٪

پاسخ ارتجاعی قابها

F3		F2		F1		شتاب	زلزله
نیروی زلزله kg	شتاب پاسخ g	نیروی زلزله kg	شتاب پاسخ g	نیروی زلزله kg	شتاب پاسخ g	اوج زلزله g	
۳۷۶	۰/۴۲	۱۴۴۴	۱/۶۰	۲۶۲۸	۲/۹۲	۰/۴۶	مونتنگرو ^۱
۷۵۲	۰/۸۴	۲۲۳۳	۲/۴۸	۱۸۷۲	۲/۰۸	۰/۹۳	طبس ^۲
۵۱۲	۰/۵۷	۱۰۲۰	۱/۱۲	۱۳۳۲	۱/۴۸	۰/۵۲	پارکفیلد
-	-	۱۹۸۸	۲/۲۰	۱۰۰۸	۱/۱۲	۰/۷۶	گازلی ^۴
-	-	۶۶۰	۰/۷۲	۱۲۶۰	۱/۴۰	۰/۳۴	السنتره ^۵

برداشت و جمع بندی از آزمایش میز زلزله

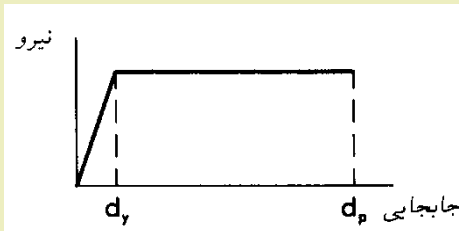
- پراکندگی و عدم قطعیت نیروی زلزله در بازه ارتجاعی
- فزونی چشمگیر نیروهای زلزله بر مقادیر آیین نامه‌ای
- ورود ناخواسته به بازه غیر ارتجاعی

پاسخ ارتجاعی قابها

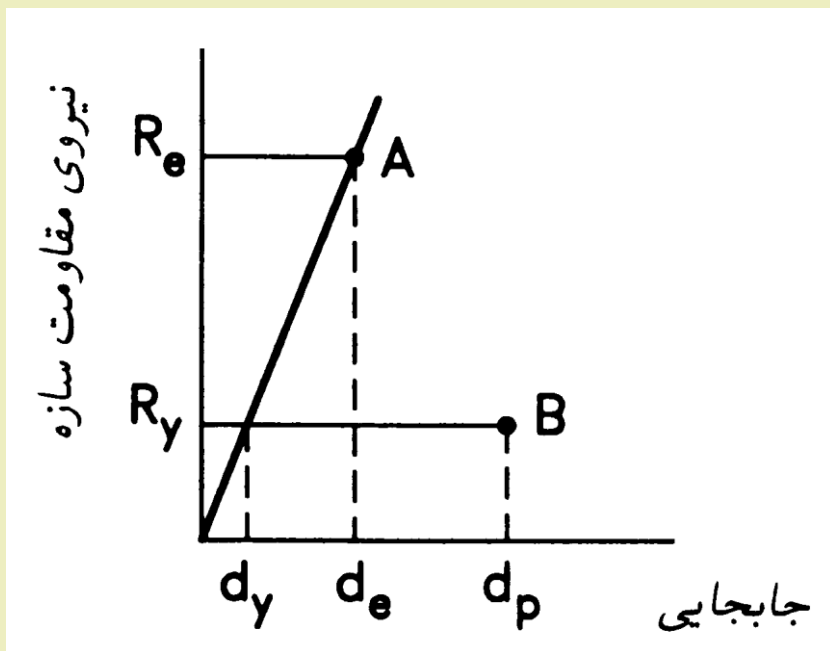
F ₃		F ₂		F ₁		شتاب اوج زلزله g	زلزله
نیروی زلزله kg	شتاب پاسخ g	نیروی زلزله kg	شتاب پاسخ g	نیروی زلزله kg	شتاب پاسخ g		
۳۷۶	۰/۴۲	۱۴۴۴	۱/۶۰	۲۶۲۸	۲/۹۲	۰/۴۶	مونتنگرو ^۱
۷۵۳	۰/۸۴	۲۲۳۳	۲/۴۸	۱۸۷۲	۲/۰۸	۰/۹۳	طبس ^۲
۵۱۲	۰/۵۷	۱۰۲۰	۱/۱۲	۱۳۳۲	۱/۴۸	۰/۵۲	پارک فیلد
-	-	۱۹۸۸	۲/۲۰	۱۰۰۸	۱/۱۲	۰/۷۶	گازلی ^۴
-	-	۶۶۰	۰/۷۲	۱۲۶۰	۱/۴۰	۰/۳۴	ال سنتره ^۵

نیروی زلزله در بازه غیرارتجاعی

d_p/d_e	d_p	d_y	$R_y(kg)$	$d_e(mm)$	$R_e(kg)$	زلزله
۰/۳۳	۵۰	۳۴/۳	۶۰۰	۱۵۱	۲۶۵۰	مونتنگرو-یوگسلاوی ۱۹۷۹
۰/۵۰	۵۴	۳۴/۳	۶۰۰	۱۰۷	۱۸۸۰	طبس - ایران ۱۹۷۸
۰/۸۱	۶۲/۲	۳۴/۳	۶۰۰	۷۶/۴	۱۳۴۰	پارکفیلد - آمریکا ۱۹۶۶
۱/۲۵	۷۱/۸	۳۴/۳	۶۰۰	۵۷/۶	۱۰۰۸	گازلی - شوروی ۱۹۷۶
۱/۰۳	۷۲	۳۴/۳	۶۰۰	۷۰	۱۲۲۴	السنترو - آمریکا ۱۹۴۰



ورود ناخواسته با بازه غیرارتجاعی
جابجایی تسلیم / جابجایی خمیری



- بروز سازگار تسلیم
- عدم فروریزی

- زمینه پیدایش ضریب رفتار

روش تغییر شکل

- ایده اولیه ضریب زلزله / ۱۹۰۸ زلزله مسینا رگیو

- تحولات بعدی ضریب زلزله / سیاک ۱۹۵۹

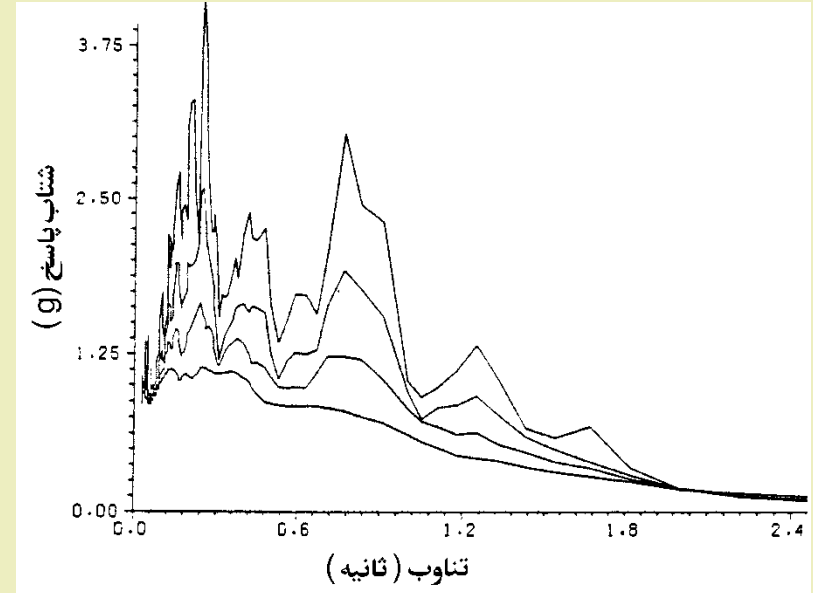
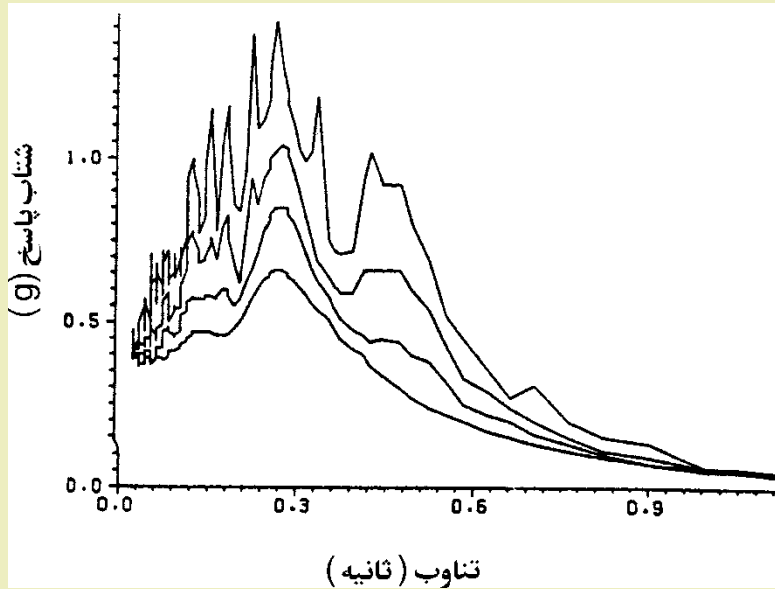
$$C = \frac{0.05}{\sqrt{T}}$$

- زمینه های پیدایش روش تغییر شکل

- نصب دستگاههای شتابنگار دهه ۳۰ / قرن بیستم

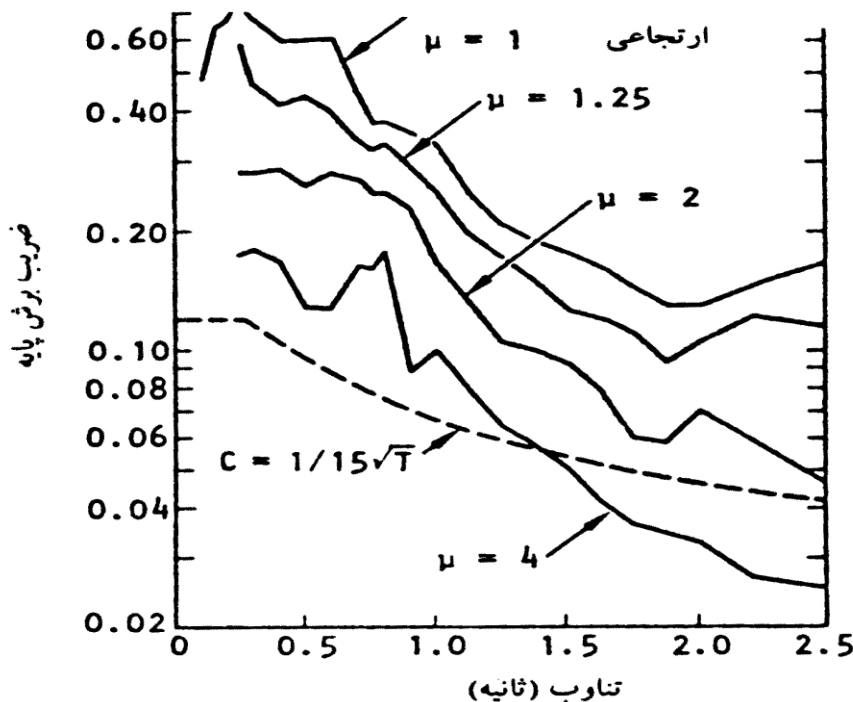
- ثبت و پردازش شتابنگاشتهای مختلف / السنترو ۱۹۴۰

- مشخص شدن فزونی نیروی زلزله بر آیین نامه



راهکارهای رفع تناقض در چارچوب روش مقاومت

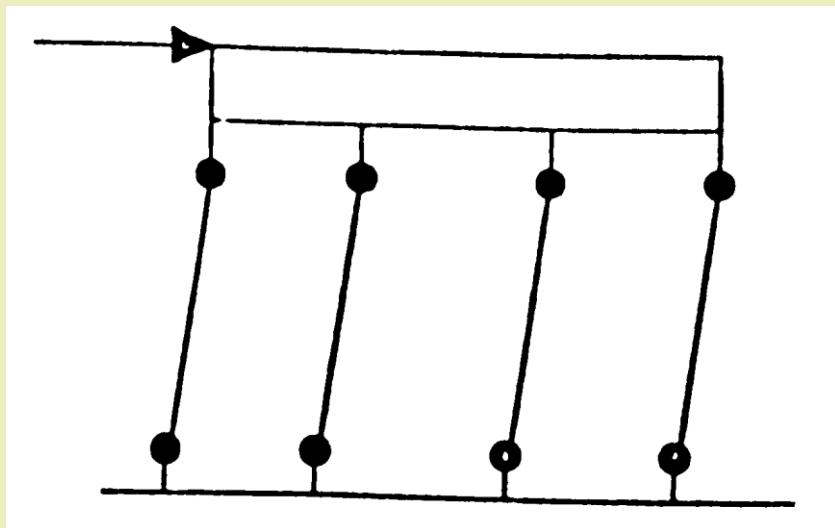
- طرح ایده استفاده از طیف غیرارتجاعی
- طرح ایده استفاده از ضریب رفتار



$$R = \frac{R_e}{R_y}$$

ایرادهای روش مقاومت: نقض پایه بنیادی

۱. نقض پایه بنیادی روش مقاومت: با قبول تسلیم و ضریب اطمینان مساوی یک، عملاً از چارچوب اعتبار روش مقاومت خارج میشود و طراحی نمیتواند در این چارچوب انجام شود در حالی که در آیین نامه های حاضر، پس از کاهش نیروی زلزله توسط ضریب رفتار و قبول تسلیم، سازه در چارچوب مقاومت طراحی میشود و این با فلسفه حاکم بر روش مقاومت در تضاد است.



ایرادهای روش مقاومت: دور باطل

۲. با کاهش نیروی طراحی، عملاً نیروی ایجاد شده در سازه برابر مقاومت سازه خواهد بود. بدین ترتیب، از یک طرف برای تعیین مقاومت سازه باید نیروی زلزله را تعیین کنیم و از سوی دیگر نیروی زلزله برابر مقاومت سازه است. این یک **دور باطل** است و از نظر فلسفه طراحی دارای اشکال اساسی است

۳. ضریب رفتار ارائه شده در آیین نامه عددی تخیلی است که صرفاً برای برقراری رابطه زیر خلق شده است:

نیروی بدست آمده از طیف
ارتجاعی طرح

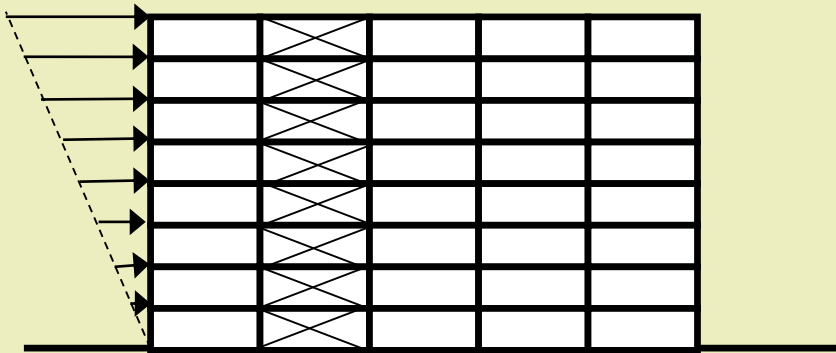
نیروی زلزله در آیین نامه های
قدیمی

ایرادهای روش مقاومت: ناپدید شدن بی سر و صدای معیار ارزیابی!؟

● معیار اصلی ارزیابی در روش مقاومت شرط داشتن مقاومت است، و با توجه به تسلیم سازه در زلزله عملاً این معیار ارضا نمیشود و معیار دیگری هم به عنوان جایگزین معرفی نشده است بدین ترتیب آیین نامه در شکل فعلی خود امکان پاسخگویی به موارد زیر را ندارد:

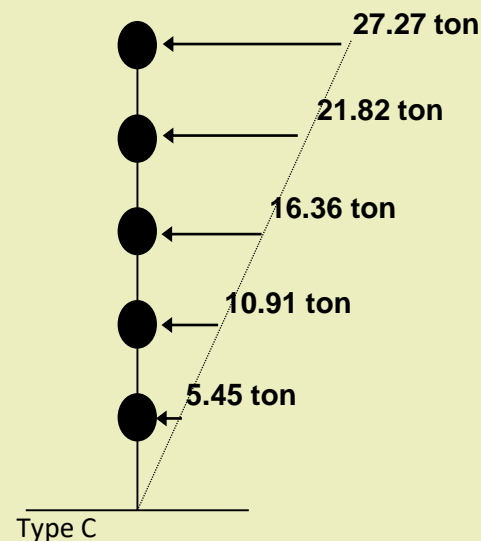
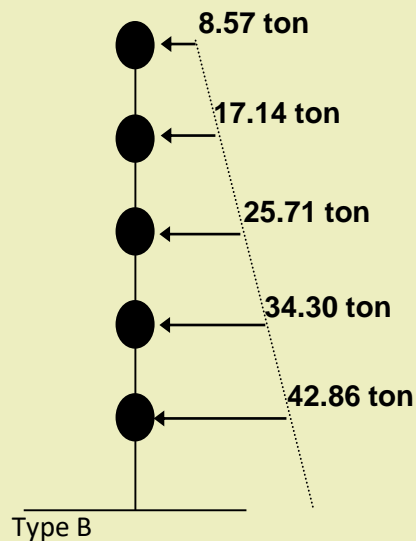
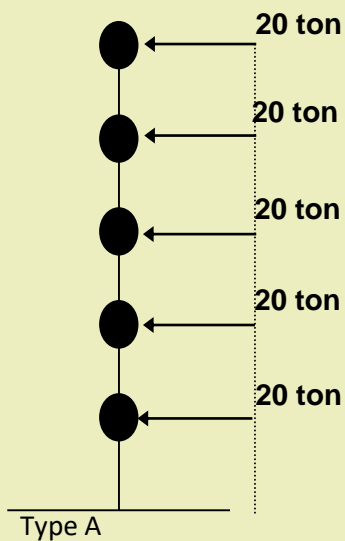
○ ۱. معلوم نیست طراحی تحت نیروی آیین نامه چه سطحی از پایداری را تضمین میکند!؟

○ ۲. همچنین نمیتوان گفت فقدان مقاومت کافی در برابر نیروی آیین نامه به معنی ناپایداری لرزه ای است!؟



بلا تکلیفی در روش مقاومت

کدامیک نیروی صحیح است؟



پاسخ صحیح: هر سه!؟!

